



Hei kaikille!

Kesä on edennyt jo juhannukseen saakka ja varmasti aika usea teistä on jo lomalla, tai jäämässä lomalle. Niin myös minä, jään lomalle 9.7-29.7. väliseksi ajaksi. Olen kerännyt tähän Info-kirjeeseen muutamia vastauksia teiltä tulleisiin kysymyksiin. Pakolaisneuvonnan lakimies Hanna Laari on antanut vinkkejä ja neuvoja näihin teiltä tulleisiin kysymyksiin, toivottavasti niistä on teille apua.

Afganistanin suurlähetystö 6-7.7.2018

Afganistanin suurlähetystö vierailee seuraavan kerran Espoossa Entressen kirjastolla 6-7.7.2018. Tietoa suurlähetystön tulosta löytyy joko Afganistanin Tukholman suurlähetystön sivuilta tai Entressen kirjaston sivuilta.

Pakolaisneuvonnasta vastauksia tulleisiin kysymyksiin

Jatko-oleskelulupahakemusten maksullisuudesta: Kyllä, myös alaikäisten jatkolupahakemukset ovat maksullisia ja 150 € on Migrin nykyisen hinnaston mukainen summa ("opiskelijan tai alaikäisen oleskeluluvan jatkaminen"). Käsittelymaksut täällä: <https://migri.fi/kasittelymaksut-ja-maksaminen>

Millä perusteella 52§-oleskeluluvan saaneen täysi-ikäistyneen nuoren tulisi hakea jatkolupaa?

Mielestämme jatkolupaa lähtökohtaisesti on paras hakea samalla perusteella, kuin millä on saanut ensimmäisen oleskeluluvan. Toki hakemuksessa on kiinteinä siteinä Suomeen mainittava esim. mahdolliset perhesiteet / työ / opiskelu jne. Jos tuohon 52§-jatkolupahakemukseen tulisi kielteinen päätös, nuori saa odottaa valitusvaiheen Suomessa ja voisi valitusvaiheessa esimerkiksi hakea oleskelulupaa sitten toisella perusteella (ensin työ tai perheside, jos sellainen on).

Jatkolupa-asia; Lausunnoissaan Migri toteaa, että "jos ulkomaalaislain 52 §:n mukaista perustetta ei enää ole, jatkolupa voidaan ulkomaalaislain 54 §:n 7 momentin nojalla myöntää jollakin uudella perusteella.





Me (Pakolaisneuvonta) olemme tämän osalta katsoneet, että Maahanmuuttovirasto on jo jatkoluvan (vaikkakin lyhyen sellaisen) myöntäessään aina päätöksessään todennut, että ne edellytykset, joiden perusteella hakijalle on myönnetty edellinen määräaikainen oleskelulupa (yksilölliset inhimilliset syyt) ovat edelleen olemassa. Myös monien täysi-ikäistyneiden kohdalla. Toisin sanoen jatkolupavaiheessa asiassa ei tarvitse arvioida sitä, että olisiko hänen haettava lupaa tai voitaisiinko hänelle myöntää lupa muulla perusteella – kuten työn tai perhesiteen perusteella. Hänellehän on nimenomaan jo myönnetty jatkolupa 52§-perusteella. Lisäksi on muistettava, ettei kukaan ole saanut 52§-lupaa VAIN alaikäisyyden perusteella, vaikka Migri saattaa väittääkin, vaan siihen on ollut muitakin syitä. Näin voi jo sanoa silläkin perusteella, että myös alaikäiset ovat saaneet turvapaikkahakemuksiinsa täysin kielteisiä päätöksiä. Lisäksi Maahanmuuttovirasto viittaa lausunnossaan hallituksen esitykseen HE 28/2003, joka kuitenkin koskee sitä, millaisissa tilanteissa ensimmäinen 52§ tulee myöntää - ja tosiaan todetaan, että 52§-luvan myöntämisen kynnyks tulee olla korkealla. HE:n kyseinen kohta ei kuitenkaan koske jatkolupaharkintaa.

Tilanne, kun nuori saa kielteisen turvapaikkapäätöksen:

Kaikista päätöksistä on oikeus valittaa. Tärkeintä on ottaa mahdollisimman pikaisesti yhteys asiantuntevaan avustajaan. Normaalisti valitusasia (turvapaikkahakemukseen tehdystä päätöksestä) on 21 päivää ja valittaja saa olla Suomessa sen ajan, kun valitusta tuomioistuimessa käsitellään. Nuori saa valitusajan samat vastaanottopalvelut kuin aiemminkin.

Voidaanko oleskeluluvan peruuttamista harkita, jos nuori vierailee kotimaassaan?

--> Jos vierailee siinä maassa, jonka kansalainen on ja johon suhteessa turvapaikka-asia on tutkittu, oleskelulupa voi vaarantua. Esim. Afganistanin kansalaisen ei tule matkustaa Afganistaniin. Siitä, että afgaani matkustaa Iraniin, lyhyelle vierailulle / lomamatkalle, ei pitäisi koitua vaaraa oleskeluluvulle.

MIGRIN VASTAUS:

"Muuhun kuin kansalaisuusvaltioon (tai kansalaisuudettoman kohdalla entiseen pysyvään asuinvaltioon) matkustamisella ei ole merkitystä pakolaisaseman tai toissijaisen suojeluaseman lakkauttamisharkinnassa. Kyseisessä esimerkkitapauksessa ei ilmene millä luvalla henkilö on maassa. Pääsääntöisesti lähtömaassa (ei kansalaisuusvaltio) vierailu ei ole jatkolupaharkinnan kannalta relevantti seikka. Erittäin poikkeuksellisesti tällä voisi olla yksittäistapauksessa merkitystä, jos kyse olisi selvästi sellaisesta lähtömaasta, jossa henkilöllä on esim. ollut oleskeluoikeus ja/tai hän on siellä asunut tai oleskellut muutoin kuin tilapäisesti. Hänen aiempi oleskelunsa lähtömaassa olisi siis ollut luvallista tai ainakin se olisi implisiittisesti hyväksytty. Ainakaan



mikään kauttakulkumaa ei tulisi kyseeseen. Emme voi ottaa sitovasti kantaa erilaisiin tilanteisiin ennakkoon."

--> Eli erittäin poikkeuksellisesti matkustamisella muuhun kuin kansalaisuusvaltioon voisi olla merkitystä jatkolupaa harkittaessa. Jos esim. afgaaninuorella on ollut oleskelulupa aiemmin Iranissa tai asunut siellä Iranin viranomaisten hyväksymänä, laillisesti, tällöin matkustaminen sinne takaisin voisi vaikuttaa. (Laitan vielä määntään tiedustelun siitä, että jos nuori 52§-luvalla, eikä ole ollut oleskelulupaa kyseisessä maassa. Ilmoittelen, kun vastaavat. :))

Pitääkö Maahanmuuttovirasto Afganistanin passia riittävänä henkilöllisyyden selvittämiseksi?

--> Meidän käsityksemme mukaan Afganistanista hankittua passia pidetään riittävänä, kun taas esim. Euroopassa sijaitsevasta suurlähetystöstä hankittuna passi ei riitä henkilöllisyyden selvittämiseen.

MIGRIN VASTAUS:

"Viranomaisen myöntämä, aidoksi todettu henkilöllisyysasiakirja täydellisillä tiedoilla varmistaa henkilöllisyyden. Sillä ei ole merkitystä, onko passin myöntänyt viranomaisen kotimaassa vai kotimaan ulkomaan edustustossa.

Poikkeuksiakin on, eli teknisesti aidoksi todetussa asiakirjassa ilmenevien tietojen paikkansapitävyyttä voi erityistapauksissa olla syytä epäillä, mm. jos a) asiakas itse kertoo, että asiakirjan tiedot ovat virheellisiä, tai jos b) asiakas on antanut ristiriitaisia tietoja henkilöllisyydestään. On siis mahdollista, ettei teknisesti aitoakaan passia yksittäistapauksessa hyväksytä varmistamaan henkilöllisyyttä edellä mainituista syistä sekä maatieto passien myöntämiskäytännöistä, Afganistanin väestörekisterijärjestelmästä, viranomaisten korruptiosta yms. huomioiden."

Tässäpä oli tämänkertainen Info-kirjeen sisältö ja nyt toivotankin teille kaikille oikein mukavaa juhannusta ja kesän jatkoa! Tämä konsultatiivinen hanke päättyy elokuun lopussa, joten olen teihin vielä yhteydessä elokuussa. Kerään palautetta ja infoa ajankohtaisista asioista!

Työniloa ja tsemppiä työhönne!
Terveisin Sirpa

Sirpa Timonen-Nissi
Monikulttuurisen työn koordinaattori/tem:n konsultatiivinen ohjaus- ja neuvontahanke
puh. 040-6212767
sirpa.timonen-nissi@pudasjarvi.fi